

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Державної служби статистики України
"Про затвердження вартості користування даними Єдиного державного
реєстру підприємств та організацій України" (далі – проєкт наказу)

I. Визначення проблеми

Згідно із законодавством, зокрема Законом України "Про державну статистику", органи державної статистики мають право надавати послуги на платній основі, перелік яких наведено в додатку до Положення про проведення статистичних спостережень та надання органами державної статистики послуг на платній основі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 08.11.2000 № 1659 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 03.08.2011 № 820 (зі змінами).

Відповідно до абзацу четвертого пункту 18 Положення про Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.01.1996 № 118 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 22.06.2005 № 499 (зі змінами), розмір плати за надання інформації з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (далі – Реєстр) встановлюється Держстатом..

Згідно із частиною другою статті 12 Закону України "Про ціни і ціноутворення" державні регульовані ціни повинні бути економічно обґрунтованими (забезпечувати відповідність ціни на товар витратам на його виробництво та реалізацію).

Востаннє розмір плати за надання інформації з Реєстру встановлювався ще у 1999 році (наказ Держкомстату від 18.03.1999 № 98 "Про затвердження вартості користування даними ЄДРПОУ", зареєстрований у Мін'юсті 31.03.1999 за № 200/3493) і станом на сьогоднішній день його рівень не забезпечує самоокупність зазначеної послуги. Необхідно звернути увагу, що за період 2000–2021 років прожитковий мінімум для працездатних осіб зріс із 288 до 2270 грн (у 7,9 раза, або на 788,2%).

Крім того, у зв'язку з набранням чинності, починаючи з 09 березня 2021 року, наказом Державної служби статистики від 02 листопада 2020 року № 312 "Про затвердження Змін до Положення про порядок і умови користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України", зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 22 лютого 2021 року за № 224/35846, за чинним нормативним актом з цього питання підходи до визначення вартості відомостей з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України у вигляді даних щодо суб'єкта Реєстру, до складу яких входять ідентифікаційні, класифікаційні, довідкові та реєстраційні категорії даних, що надаються органами державної статистики, можуть бути різними. Тому це питання потребує вирішення з метою уніфікації та затвердження єдиної вартості за надання відомостей з Реєстру.

Отже, прийняття проєкту наказу є необхідним, оскільки:

проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, тому що процес надання платних послуг органами державної статистики чітко врегульований чинним бюджетним законодавством;

проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки чинний нормативно-правовий акт, який вирішує описану проблему, є застарілим та не враховує сучасні економічні реалії.

Проектом наказу пропонується встановити економічно обґрунтовану вартість користування даними Реєстру та єдину плату за надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді даних щодо суб'єкта Реєстру, до складу яких входять ідентифікаційні, класифікаційні, довідкові та реєстраційні категорії даних.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

установлення економічно обґрунтованої вартості користування даними ЄДРПОУ та єдиного розміру плати за надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді даних щодо суб'єкта Реєстру, до складу яких входять ідентифікаційні, класифікаційні, довідкові та реєстраційні категорії даних;

покриття видатків, спрямованих на організацію надання зазначених послуг; забезпечення належного виконання функцій, покладених на Держстат та його територіальні органи.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження чинного регулювання зазначених питань
Альтернатива 2	Прийняття наказу Державної служби статистики України "Про затвердження вартості користування даними Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України"

Інші способи є неприйнятними, оскільки вирішення порушеної проблеми лежить насамперед у правовій площині.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Чинне законодавство не врегульовує питання. Недоотримання коштів на покриття видатків, пов'язаних з наданням зазначених послуг
Альтернатива 2	Дає можливість урегулювати питання: покриття видатків, спрямованих на здійснення заходів, пов'язаних з веденням та вдосконаленням Реєстру; забезпечення належного виконання функцій, покладених на Держстат та його територіальні органи	Додаткових витрат не передбачається

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Короткострокові вигоди внаслідок існування низької вартості користування даними ЄДРПОУ, однак у подальшому через постійне недоотримання органами державної статистики коштів на покриття видатків, пов'язаних з наданням зазначених послуг, виникає загроза щодо отримання своєчасно якісної інформації та належного ведення та вдосконалення ЄДРПОУ	Додаткових витрат не передбачається
Альтернатива 2	Можливість своєчасно та якісно отримувати інформацію з ЄДРПОУ за економічно обґрунтованою вартістю в короткі терміни; установлення єдиного розміру плати	Очікується зростання витрат

	за надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді даних щодо суб'єкта Реєстру, до складу яких входять ідентифікаційні, класифікаційні, довідкові та реєстраційні категорії даних	
--	---	--

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Спрогнозувати кількість суб'єктів господарювання, на яких може вчиняти вплив прийняття наказу, неможливо.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Короткострокові вигоди внаслідок існування низької вартості користування даними ЄДРПОУ, однак у подальшому через постійне недоотримання коштів на покриття видатків, пов'язаних з наданням зазначених послуг, виникає загроза щодо отримання користувачами своєчасно якісної інформації та належного ведення та вдосконалення ЄДРПОУ	Додаткових витрат не передбачається
Альтернатива 2	Можливість своєчасно та якісно отримувати інформацію з ЄДРПОУ за економічно обґрунтованою вартістю в короткі терміни; установлення єдиного розміру плати за надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді даних щодо суб'єкта Реєстру, до складу яких входять ідентифікаційні, класифікаційні, довідкові та реєстраційні категорії даних	Очікується зростання витрат

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1	1	Альтернатива зберігає всі наявні недоліки, що наведені в розділі III
Альтернатива 2	4	Очікується, що альтернатива дозволить досягти цілей, що зазначені в розділі II

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу
Альтернатива 1	<p>Для держави: відсутні</p> <p>Для громадян та суб'єктів господарювання: короткострокові вигоди внаслідок існування низької вартості користування даними ЄДРПОУ. Однак у подальшому внаслідок постійного недоотримання коштів органами державної статистики на покриття видатків, пов'язаних з наданням зазначених послуг, виникає загроза щодо своєчасного отримання якісної інформації;</p>	<p>Для держави: недоотримання коштів на покриття видатків, пов'язаних з наданням зазначених послуг; погіршення умов ведення та вдосконалення ЄДРПОУ;</p> <p>Для громадян та суб'єктів господарювання: додаткових витрат не передбачається, але виникає загроза щодо отримання в короткі терміни якісної інформації;</p>	Ця альтернатива є неефективною, оскільки не дозволяє вирішити проблеми
Альтернатива 2	<p>Для держави: покриття видатків, спрямованих на здійснення заходів, пов'язаних з</p>	<p>Для держави: додаткових витрат не передбачається</p>	Альтернатива є доцільною з огляду на перспективні

	<p>веденням та вдосконаленням Реєстру; забезпечення належного виконання функцій, покладених на Держстат та його територіальні органи</p> <p>Для громадян та суб'єктів господарювання: можливість своєчасно та якісно отримувати інформацію з ЄДРПОУ за економічно обґрунтованою вартістю в короткі терміни</p>	<p>Для громадян та суб'єктів господарювання: зростання витрат при можливості отримувати якісну інформацію в короткі терміни за встановленою вартістю</p>	<p>вигоди</p>
--	---	---	---------------

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ця альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені в розділі I документа	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено
Альтернатива 2	Ця альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та потенційні вигоди від її реалізації для держави, громадян та суб'єктів господарювання	Ризиків зовнішніх чинників не виявлено

Ураховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення встановлення цілей, доцільно прийняти розроблений проект наказу.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

З метою досягнення цілей, визначених у розділі II аналізу регуляторного впливу, пропонується видати наказ.

Кроки, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

- 1) Держстат видає наказ та подає його на державну реєстрацію до Мін'юсту;
- 2) Мін'юст забезпечує реєстрацію наказу;
- 3) Держстат та його територіальні органи доводять до відома громадян і суб'єктів господарювання нову вартість користування даними ЄДРПОУ шляхом оприлюднення наказу на офіційному вебсайті.

Розв'язання проблеми можливе лише шляхом прийняття проєкту наказу, що дасть змогу органам державної статистики своєчасно та якісно надавати, а громадянам та суб'єктам господарювання отримувати інформацію з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України.

Прийняття проєкту наказу забезпечить відповідність ціни на послугу витратам на її виробництво та встановить єдиний розмір плати за надання відомостей з ЄДРПОУ у вигляді даних щодо суб'єкта Реєстру, до складу яких входять ідентифікаційні, класифікаційні, довідкові та реєстраційні категорії даних.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади. Натомість органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи понесуть додаткові витрати, пов'язані з підвищенням вартості користування даними ЄДРПОУ.

Можливість виконання вимог регуляторного акта оцінюється як висока, оскільки інформація з ЄДРПОУ не пов'язана з прийняттям адміністративного акта, за змістом несе суто інформаційний характер та орієнтується на потреби споживачів. У розпорядженні органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб, на яких поширюватимуться вимоги регуляторного акта, є достатньо ресурсів для їх виконання.

Витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта відсутні.

Державне регулювання за проєктом наказу не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проєкту акта є необмеженим, оскільки норми законодавства, які передбачають необхідність прийняття проєкту акта, мають необмежений термін дії.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблений цей проєкт регуляторного акта.

Термін набрання чинності проєкту наказу – із дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – очікується збільшення надходжень до спеціального фонду бюджету в частині власних надходжень бюджетних установ.

2. Кількість суб'єктів господарювання та фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, необмежена.

Реалізація акта в разі його прийняття буде характеризуватися такими чинниками:

- 1) кількість запитів на інформацію з Реєстру, які отримано органами державної статистики;
- 2) розмір надходження коштів від запитувачів.

Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень проєкту регуляторного акта – високий, оскільки зазначений проєкт наказу та відповідний аналіз його регуляторного впливу розміщено на офіційному вебсайті Державної служби статистики України в розділі "Документи", підрозділ "Відомості про регуляторну діяльність".

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиме Державна служба статистики України за показниками результативності проєкту наказу.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності, шляхом аналізу статистичних даних.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних і порівняння їх із показниками базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься раз на кожні три роки, починаючи із дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта, шляхом порівняння статистичних даних.

Голова Державної
служби статистики України

Ігор ВЕРНЕР

_____ 2021 р.