

**Звіт про якість адміністративних даних
Державної податкової служби України, отриманих для проведення
ДСС 3.01.00.06 "Рахунок витрат на охорону навколишнього
природного середовища"**

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1) <i>ДПС відповідно до покладених на неї завдань бере участь у проведенні аналізу надходжень податків, зборів, платежів, визначених Податковим кодексом України (пп. 64 п. 4. Положення про ДПС, затвердженого Постановою КМУ від 6 березня 2019 р. № 227 (зі змінами)).</i>
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	4
2.	Актуальність	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Так (1)

	Підсумкова оцінка	1
3.	Точність та надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Так (1) <i>Для проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних використовуються дані Звіту про виконання Зведеного бюджету України Казначейства щодо загального обсягу екологічного податку (без розподілу за видами економічної діяльності за КВЕД). Дані отримуються відповідно до угоди про інформаційне співробітництво між Держстатом та Казначейством. Для порівняльного аналізу може бути використана інформація щодо загальної суми надходження екологічного податку у цілому за усіма видами економічної діяльності.</i>
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних з використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Так (1) <i>В межах ДСС проводився аналіз адміністративних даних, визначений методологією ДСС.</i>
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Ні (1)
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	. Ні (1)
	Підсумкова оцінка	4
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Ні (0)
	Підсумкова оцінка	1
5.	Послідовність та зіставність	

5.1.	Чи є наявні адміністративні дані послідовними у часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані зіставність?	Так (1) <i>Адміністративні дані отримані за угодою, укладеною у 2020 році (актуалізованою у 2021, 2022 та 2023 роках), є повністю зіставними. Довжина динамічного ряду адміністративних даних становить 4 роки.</i>
	Підсумкова оцінка	2
6.	Доступність і зрозумілість	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
	Загальна оцінка критеріїв якості адміністративних даних	13 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних ДПС щодо екологічних податків за видами економічної діяльності, які отримуються відповідно до угоди про взаємообмін інформаційними ресурсами між Держстатом та ДПС для проведення ДСС 3.01.00.06 "Рахунок витрат на охорону навколишнього природного середовища" – відмінна. Адміністративні дані можуть уважатися надійними для використання їх для статистичних цілей. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, у частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i>