

**Звіт про якість адміністративних даних
обласних державних адміністрацій, отриманих для проведення
ДСС 3.01.00.03 “Витрати на охорону навколишнього природного середовища”**

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Ні (0)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	3
2.	Відповідність	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних	Ні (0) <i>Адміністративні дані є неповними і потребують додаткового опрацювання.</i>

	Підсумкова оцінка	0
3.	Точність та надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Ні (0)
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних з використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Ні (0)
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Так (0) <i>Присутні похибки ідентифікації одиниць. Для проведення ДСС необхідні дані про одержувачів бюджетних коштів, які є кінцевими виконавцями робіт, що освоїли кошти за програмами з охорони навколишнього природного середовища. У зв'язку з відсутністю зазначеної інформації у повному обсязі розпорядники адміністративних даних надають інформацію як про одержувачів, так і про розпорядників бюджетних коштів за програмами з охорони навколишнього природного середовища.</i>
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/ компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	1
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Ні (0)
	Підсумкова оцінка	1

5.	Послідовність та зіставність	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані послідовними у часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані зіставність?	Так (1) <i>Адміністративні дані, які надавалися обласними державними адміністраціями відповідно до угод, укладених у 2019–2020 роках, є повністю зіставними у часі. Довжина динамічного ряду адміністративних даних становить 2 роки.</i>
	Підсумкова оцінка	2
6.	Доступність і зрозумілість	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Ні (0)
	Підсумкова оцінка	0
	Загальна оцінка критеріїв якості адміністративних даних	7 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних щодо одержувачів бюджетних коштів (які є кінцевими виконавцями робіт, що освоїли кошти за програмами з охорони навколишнього природного середовища), які використовуються для формування сукупності респондентів ДСС “Витрати на охорону навколишнього природного середовища” та отримуються відповідно до угоди про взаємообмін інформаційними ресурсами між Держстатом та обласними державними адміністраціями, для проведення ДСС 3.01.00.03 “Витрати на охорону навколишнього природного середовища” – посередня. Адміністративні дані не можуть уважатися релевантними для використання їх для статистичних цілей оскільки не повністю надають інформацію про одержувачів бюджетних коштів, які є кінцевими виконавцями робіт, що освоїли кошти за програмами з охорони навколишнього природного середовища. Зокрема, у наданих</i>

		<p><i>обласними державними адміністраціями переліках підприємств переважну частину становлять територіальні громади, які є розпорядниками коштів, а не кінцевими виконавцями робіт, що освоїли кошти за програмами з охорони навколишнього природного середовища. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, у частині позиції S.11 “Управління якістю” європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i></p>
--	--	--