

**Звіт про якість адміністративних даних
Фонду соціального страхування України ДСС 1.04.00.01
"Травматизм на виробництві"**

| № | Критерії (запитання) | Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді |
|-----------|--|---|
| 1 | 2 | 3 |
| 1. | Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних: | |
| 1.1. | Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних? | Так (1) |
| 1.2. | Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних? | Так (1) |
| 1.3. | Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником? | Так (1) |
| 1.4. | Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС? | Так (0) |
| | Підсумкова оцінка | 3 |
| 2. | Актуальність | |
| 2.1. | Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних? | Так (1) |
| | Підсумкова оцінка | 1 |
| 3. | Точність і надійність | |

| | | |
|-----------|---|--|
| 3.1. | Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних? | Так (1) <i>Для проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних використовуються дані попередніх звітних періодів, отримані від респондентів ДСС щодо травматизму на виробництві, та Фонду соціального страхування України.</i> |
| 3.2. | Чи проводився аналіз адміністративних даних з використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1? | Так (1) |
| 3.3. | Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних? | Так (0) <i>Присутні арифметичні помилки в показниках при проведенні табличних контролів, які виправляються до оприлюднення результатів ДСС.</i> |
| 3.4. | Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження? | Ні (1) |
| | Підсумкова оцінка | 3 |
| 4. | Своєчасність і пунктуальність | |
| 4.1. | Чи отримані адміністративні дані своєчасно? | Так (1) |
| 4.2. | Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду? | Так (1) <i>Перегляд адміністративних даних здійснюється у разі необхідності: - по показниках, у яких були допущені арифметичні помилки, - у разі зміни нормативно-правової бази, його методології та/або класифікації, що використовується для формування показників ДСС.</i> |
| | Підсумкова оцінка | 2 |
| 5. | Узгодженість і порівнянність | |

| | | |
|-----------|--|--|
| 5.1. | Чи є наявні адміністративні дані узгодженими у часі? | Так (1) |
| 5.2. | Чи зберігають адміністративні дані порівнянність? | Так (1) <i>Адміністративні дані отримані за угодою, укладеною у 2019 році (актуалізованою у 2021 та 2022 роках), є повністю зіставними з даними, які отримувалися безпосередньо від респондентів за відповідною формою ДСС. Довжина динамічного ряду становить більше 10 років.</i> |
| | Підсумкова оцінка | 2 |
| 6. | Доступність і ясність | |
| 6.1. | Чи надаються метадані до адміністративних даних? | Так (1) |
| | Підсумкова оцінка | 1 |
| | Загальна оцінка якості адміністративних даних | 12 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних щодо травматизму на виробництві в Україні, які отримуються відповідно до угоди про взаємообмін інформаційними ресурсами між Держстатом та Фондом соціального страхування України для проведення ДСС 1.04.00.01 "Травматизм на виробництві" – відмінна. Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх для статистичних цілей. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, у частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i> |