

Звіт про якість адміністративних даних Національного банку України
ДСС 1.04.00.02 "Національний рахунок охорони здоров'я"

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо постачальника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта постачальника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта постачальника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх постачальником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в постачальника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Так (0) <i>Відповідно до угоди про інформаційне співробітництво сторони гарантують використання одержаної в межах угоди інформації виключно для реалізації своїх</i>



		<i>основних завдань, положень і обов'язків, з дотриманням вимог законодавства України про захист інформації.</i>
	Підсумкова оцінка	3
2.	Актуальність	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від постачальника адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
3.	Точність і надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Ні (0)
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Так (1)
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Ні (1)
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Так (0) <i>При формуванні показників ДСС, у разі виявлення неузгодженостей в адміністративних даних, може здійснюватися зв'язок з їх</i>

		<i>розпорядником та відповідне редагування.</i>
	Підсумкова оцінка	2
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно постачальник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Так (1) <i>Перегляд адміністративних даних здійснюється по показниках, в яких були допущені помилки, якщо стала доступна більш повна інформація щодо них та сталися непередбачувані події, які відобразилися на зазначених показниках.</i>
	Підсумкова оцінка	2
5.	Узгодженість і порівнянність	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?	Так (1)

5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) <i>Адміністративні дані, отримані від Державної казначейської служби України, є повністю порівнюваними з 2007 року. Довжина динамічного ряду становить більше 15 років.</i>
	Підсумкова оцінка	2
6.	Доступність і ясність	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Ні (0)
	Підсумкова оцінка	0

	<p>Загальна оцінка якості адміністративних даних</p>	<p style="text-align: right;">10</p> <p><i>Загальна оцінка якості адміністративних даних Національного банку України, отриманих для проведення ДСС 1.04.00.02 "Національний рахунок охорони здоров'я" – хороша.</i></p> <p><i>Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, в частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i></p>
--	---	--