**Звіт про якість адміністративних даних Пенсійного фонду України**

**ДСС 1.04.00.02 "Національний рахунок охорони здоров'я"**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  №  |  Критерії (запитання)  | Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді  |
| 1  | 2  | 3  |
| **1.**  | **Організаційно-розпорядча інформація щодо постачальника адміністративних даних:**  |   |
| 1.1.  | Чи відомі власне ім’я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта постачальника адміністративних даних?  | Так (1)  |
| 1.2.  | Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта постачальника адміністративних даних?  | Так (1)  |
| 1.3.  | Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх постачальником?  | Так (1)  |
| 1.4.  | Чи існують правові обмеження в постачальника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?  | Так (0) *Відповідно до угоди про інформаційне співробітництво сторони гарантують використання одержаної в межах угоди інформації виключно для реалізації своїх основних завдань, положень і обов’язків, з дотриманням вимог законодавства України про захист інформації.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **3**  |
| **2.**  | **Актуальність**  |   |
| 2.1.  | Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від постачальника адміністративних даних?  | Так (1)  |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **1**  |
| **3.**  | Точність і надійність  |   |
| 3.1.  | Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?  | Ні (0)  |
| 3.2.  | Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1? | Так (1)  |
| 3.3.  | Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?  | Ні (1)   |
| 3.4.  | Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?  | Так (0) *При формуванні показників ДСС, у разі виявлення неузгодженостей в адміністративних даних, може здійснюватися зв’язок з їх розпорядником та відповідне редагування.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **2** |
| **4.**  | **Своєчасність і пунктуальність**  |   |
| 4.1.  | Чи отримані адміністративні дані своєчасно? | Так (1)  |
| 4.2.  | Чи інформує завчасно постачальник адміністративних даних щодо їх перегляду? | Так (1) *Перегляд адміністративних даних здійснюється по показниках, в яких були допущені помилки, якщо стала доступна більш повна інформація щодо них та сталися непередбачувані події, які відобразилися на зазначених показниках.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **2**  |
| **5.**  | **Узгодженість і порівнянність** |   |
| 5.1.  | Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?  | Так (1)  |
| 5.2.  | Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?  | Так (1) *Адміністративні дані, отримані від Державної казначейської служби України, є повністю порівнюваними з 2007 року. Довжина динамічного ряду становить більше 15 років.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **2**  |
| **6.**  | **Доступність і ясність**  |   |
| 6.1.  | Чи надаються метадані до адміністративних даних? | Ні (0)  |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **0**  |
|   | **Загальна оцінка якості адміністративних даних**  | **10***Загальна оцінка якості адміністративних даних Пенсійного фонду України, отриманих для проведення ДСС 1.04.00.02 "Національний рахунок охорони здоров'я" – хороша.* *Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, в частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).* |