Звіт про якість адміністративних даних Пенсійного фонду України

ДСС 1.06.00.02 "Національний рахунок соціального захисту"

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Принципи (запитання) | Оцінка (вага принципу), обґрунтування відповіді |
| 1 | 2 | 3 |
| **1.** | **Організаційно-розпорядча інформація щодо****постачальника адміністративних даних:** |  |
| 1.1. | Чи відомі власне ім’я, прізвище та посадавідповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта постачальника адміністративних даних? | Так (1) |
| 1.2. | Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта постачальникаадміністративних даних? | Так (1) |
| 1.3. | Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо зборуадміністративних даних їх постачальником? | Так (1) |
| 1.4. | Чи існують правові обмеження в постачальника адміністративних даних у частині необхідностізапобігання їх розголошенню ОДС? | Так (0)*Відповідно до угоди про інформаційне співробітництво сторони гарантують* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | *використання одержаної інформації виключно для реалізації своїх основних завдань, положень і обов’язків, з дотриманням вимог законодавства**України про захист інформації.* |
|  | **Підсумкова оцінка** | **3** |
| **2.** | **Актуальність** |  |
| 2.1. | Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від постачальникаадміністративних даних? | Так (1) |
|  | **Підсумкова оцінка** | **1** |
| **3.** | **Точність і надійність** |  |
| 3.1. | Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінюванняадміністративних даних? | Ні (0) |
| 3.2. | Чи проводився аналіз адміністративних даних з використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1? | Ні (0) |
| 3.3. | Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних? | Ні (1) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.4. | Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійсненняагрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження? | Ні (1) |
|  | **Підсумкова оцінка** | **2** |
| **4.** | **Своєчасність і пунктуальність** |  |
| 4.1. | Чи отримані адміністративні дані своєчасно? | Так (1) |
| 4.2. | Чи інформує завчасно постачальник адміністративних даних щодо їх перегляду? | Так (1)*Перегляд адміністративних даних здійснюється за показниками, в яких були допущені помилки, якщо стала доступна більш повна інформація щодо них та сталися непередбачувані події, які відобразилися на зазначених показниках.* |
|  | **Підсумкова оцінка** | **2** |
| **5.** | **Узгодженість і порівнянність** |  |
| 5.1. | Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі? | Так (1) |
| 5.2. | Чи зберігають адміністративні дані порівнянність? | Так (1)*Адміністративні дані, отримані від Пенсійного фонду України, є порівнюваними з 2010 року. Довжина динамічного ряду становить понад 10 років.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Підсумкова оцінка** | **2** |
| **6.** | **Доступність і ясність** |  |
| 6.1. | Чи надаються метадані до адміністративних даних? | Ні (0) |
|  | **Підсумкова оцінка** | **0** |
|  | **Загальна оцінка якості адміністративних даних** | **10***Загальна оцінка якості адміністративних даних Пенсійного фонду України, отриманих для проведення ДСС 1.06.00.02 "Національний рахунок соціального захисту" – хороша.**Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, в частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).* |