**Звіт про якість адміністративних даних Державної податкової служби
ДСС 2.03.12.02 "Колективні засоби розміщення"**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерії (запитання) | Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді |
| 1  | 2  | 3  |
| **1.**  | **Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:**  |   |
| 1.1.  | Чи відомі власне ім’я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта розпорядника адміністративних даних?  | Так (1)  |
| 1.2.  | Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта розпорядника адміністративних даних?  | Так (1)  |
| 1.3.  | Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?  | Так (1)  |
| 1.4.  | Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?  | Так (0) *Сторони гарантують використання одержаної в межах угоди про інформаційне співробітництво інформації виключно для реалізації своїх основних завдань, положень і обов’язків, з дотриманням вимог законодавства України про захист інформації.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **3**  |
| **2.**  | **Актуальність** |   |
| 2.1.  | Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від постачальника адміністративних даних?  | Ні (0) *Отримані дані щодо фізичних осіб-підприємців (ФОП) містять неповні класифікаційні ознаки: коди за КВЕД-2010, КАТОТТГ, а також коди за нечинними КВЕД-2005, КОАТУУ.*  |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **0**  |
| **3.**  | **Точність і надійність**  |   |
| 3.1.  | Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?  | Так (1)*Інформація ДСС "Реєстр статистичних одиниць" щодо кількості зареєстрованих ФОП станом на кінець звітного року, яка може бути використана для аналізу показника ДСС щодо кількості діючих ФОП за звітний рік.*  |
| 3.2.  | Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1? | Ні (0)  |
| 3.3.  | Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?  | Так (0)*Наявні похибки ідентифікації знеособлених даних по ФОП:**неповні коди за КВЕД-2010, присутні коди за КВЕД-2005, КОАТУУ (виправляються до поширення результатів ДСС).*  |
| 3.4.  | Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?  | Так (0) *Здійснюється об’єднання (сумування) річних податкових даних про діяльність самозайнятих осіб: ФОП та фізичних осіб, які провадять незалежну професійну діяльність (на рівні ФОП), які за видом економічної діяльності за КВЕД відносяться до класів 55.10, 55.20, 55.30.**Отримані дані перевіряються на повноту заповнення даних, допрацьовуються в частині ідентифікації даних по ФОП та використовуються для розрахунків показників щодо колективних засобів розміщення відповідно до Методики розрахунку показників державного статистичного спостереження щодо колективних засобів розміщення з урахуванням діяльності фізичних осіб-підприємців.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **1**  |
| **4.**  | **Своєчасність і пунктуальність**  |   |
| 4.1.  | Чи отримані адміністративні дані своєчасно? | Так (1)  |
| 4.2.  | Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду? | Ні (0) *Перегляду адміністративних даних не було.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **1**  |
| **5.**  | **Узгодженість і порівнянність** |   |
| 5.1.  | Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?  | Так (1)  |
| 5.2.  | Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?  | Так (1) *Адміністративні дані, отримані від Державної податкової служби, є повністю порівнюваними за 2018-2024 роки, довжина динамічного ряду становить більше 5 років.* |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **2**  |
| **6.**  | **Доступність і ясність**  |   |
| 6.1.  | Чи надаються метадані до адміністративних даних? | Так (1)  |
|   | **Підсумкова оцінка**  | **1** |
|   | **Загальна оцінка якості адміністративних даних**  | **8***Загальна оцінка якості адміністративних даних Державної податкової служби для проведення ДСС 2.03.12.02 "Колективні засоби розміщення" – хороша.**Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, в частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).* |