

**Звіт про якість адміністративних даних Державної податкової служби  
ДСС 2.03.12.02 "Колективні засоби розміщення"**

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
<b>1.</b>	<b>Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:</b>	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Так (0) <i>Сторони гарантують використання одержаної в межах угоди про інформаційне співробітництво інформації виключно для реалізації своїх основних завдань, положень і обов'язків, з дотриманням вимог законодавства України про захист інформації.</i>
	<b>Підсумкова оцінка</b>	<b>3</b>

<b>2.</b>	<b>Актуальність</b>	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від постачальника адміністративних даних?	Ні (0) <i>Отримані дані щодо фізичних осіб-підприємців (ФОП) містять неповні класифікаційні ознаки: коди за КВЕД-2010, КАТОТТГ, а також коди за нечинними КВЕД-2005, КОАТУУ.</i>
	<b>Підсумкова оцінка</b>	<b>0</b>
<b>3.</b>	<b>Точність і надійність</b>	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Так (1) <i>Інформація ДСС "Реєстр статистичних одиниць" щодо кількості зареєстрованих ФОП станом на кінець звітнього року, яка може бути використана для аналізу показника ДСС щодо кількості діючих ФОП за звітний рік.</i>
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Ні (0)
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Так (0) <i>Наявні похибки ідентифікації знеособлених даних по ФОП: неповні коди за КВЕД-2010, присутні коди за КВЕД-2005, КОАТУУ (виправляються до поширення результатів ДСС).</i>
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Так (0) <i>Здійснюється об'єднання (сумування) річних податкових даних про діяльність самозайнятих осіб: ФОП та фізичних осіб, які провадять незалежну</i>

		<p>професійну діяльність (на рівні ФОП), які за видом економічної діяльності за КВЕД відносяться до класів 55.10, 55.20, 55.30.</p> <p>Отримані дані перевіряються на повноту заповнення даних, допрацьовуються в частині ідентифікації даних по ФОП та використовуються для розрахунків показників щодо колективних засобів розміщення відповідно до Методики розрахунку показників державного статистичного спостереження щодо колективних засобів розміщення з урахуванням діяльності фізичних осіб-підприємців.</p>
	<b>Підсумкова оцінка</b>	<b>1</b>
<b>4.</b>	<b>Своєчасність і пунктуальність</b>	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Ні (0) <i>Перегляду адміністративних даних не було.</i>
	<b>Підсумкова оцінка</b>	<b>1</b>
<b>5.</b>	<b>Узгодженість і порівнянність</b>	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?	Так (1)

5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) <i>Адміністративні дані, отримані від Державної податкової служби, є повністю порівнюваними за 2018-2024 роки, довжина динамічного ряду становить більше 5 років.</i>
	<b>Підсумкова оцінка</b>	<b>2</b>
<b>6.</b>	<b>Доступність і яєність</b>	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Так (1)
	<b>Підсумкова оцінка</b>	<b>1</b>
	<b>Загальна оцінка якості адміністративних даних</b>	<b>8</b> <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних Державної податкової служби для проведення ДСС 2.03.12.02 "Колективні засоби розміщення" – хороша.</i> <i>Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях. Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, в частині позиції S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).</i>