

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Державної служби
статистики

02 січня 2026 року № 1

МЕТОДИКА ВИМІРЮВАННЯ ЗВІТНОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА РЕСПОНДЕНТІВ

I. Вступ

1. Ця Методика розроблена з метою забезпечення вимірювання та подальшої оптимізації звітного навантаження на респондентів державних статистичних спостережень (далі – ДСС), а також із урахуванням досвіду Норвезького статистичного управління (Statistics Norway), напрацьованих підходів щодо оцінки та зменшення навантаження, Керівництва Європейської статистичної системи щодо звітів з якості та метаданих (2021), а також Кодексу практики європейської статистики Ухвалений Комітетом Європейської статистичної системи 16 листопада 2017 року.

2. Терміни в Методиці вживаються у значеннях, наведених у Законі України "Про офіційну статистику", постанові Кабінету Міністрів України від 17 січня 2018 року № 55 "Деякі питання документування управлінської діяльності", Глосарії до плану статистичного спостереження, затвердженому наказом Державного комітету статистики України від 29 грудня 2009 року № 498, Глосарії термінів національної моделі діяльності органів державної статистики, затвердженому наказом Державної служби статистики України від 15 грудня 2025 року № 227, а також у такому значенні:

кількісний вимір – витрати часу – об'єктивне навантаження щодо витрат часу респондентами для заповнення форм державних статистичних спостережень (далі – ФДСС). Кількісний вимір звітного навантаження на респондентів здійснюється методом вимірювання звітного навантаження на респондентів за кожною ФДСС. Показниками кількісного виміру звітного навантаження на респондентів є загальні витрати часу респондентів для заповнення ФДСС;

якісний вимір – сприйняття навантаження – суб'єктивне навантаження, яке формується залежно від думки респондента щодо того, наскільки корисною для суспільства є надана ним інформація, наскільки обтяжливим є її складання для нього, наскільки неприйнятною для нього є наявність у ФДСС чутливих/ незручних/небажаних для нього запитань або інших факторів, що негативно впливають на сприйняття респондентом ФДСС. Якісний вимір звітного навантаження на респондентів здійснюється з використанням індексного методу.

Показником якісного виміру звітнього навантаження на респондентів є індекс задоволеності респондентів.

II. Джерела даних для здійснення розрахунків показників звітнього навантаження на респондентів

1. Для вимірювання звітнього навантаження на респондентів використовуються:

відповіді респондентів (уповноважених представників) на запитання анкети для визначення звітнього навантаження на респондента (далі – анкета), наведеної в додатку 1 до цієї Методики. Далі за текстом Методики термін "респондент" застосовується як для звітньої (облікової) одиниці, так і для уповноважених представників цієї одиниці, які безпосередньо заповнюють анкету під час добровільного опитування;

дані матриці участі респондентів у державних статистичних спостереженнях (далі – матриця участі респондентів), опис якої наведено в Методичі здійснення моніторингу участі респондентів у державних статистичних спостереженнях.

2. Для здійснення розрахунків за результатами анкетного опитування респондентів використовується така інформація:

назва ФДСС (індекс форми та її періодичність);

ознака респондента щодо кількості найманих працівників;

час, витрачений респондентом для заповнення ФДСС;

відповіді на запитання анкети, які дозволяють зрозуміти ставлення респондента до того, що він повинен витратити час для заповнення ФДСС, розподілені за чотирма категоріями складності (дуже складно, складно, дещо складно, нескладно).

3. Для здійснення розрахунків показників звітнього навантаження на респондентів на підставі матриці участі респондентів за ФДСС формується таблиця з інформацією про кількість респондентів, які підлягають ДСС, за чотирма угрупованнями залежно від кількості найманих працівників, за даними ДСС "Реєстр респондентів статистичних спостережень", а саме:

1 угруповання респондентів – від 0 до 9 осіб;

2 угруповання респондентів – від 10 до 49 осіб;

3 угруповання респондентів – від 50 до 249 осіб;

4 угруповання респондентів – 250 або більше осіб.

III. Методи вимірювання звітнього навантаження на респондентів

1. Вимірювання звітнього навантаження на респондентів за кожною ФДСС проводиться щороку (рік $T/T-1$).

Показники звітнього навантаження розраховуються за кожною ФДСС окремо за чотирма угрупованнями респондентів, сформованими відповідно до кількості працівників (1 угруповання – від 0 до 9 осіб, 2 угруповання – від 10 до 49 осіб, 3 угруповання – від 50 до 249 осіб, 4 угруповання – 250 або більше осіб).

2. Дані про фактичні витрати часу респондентів для заповнення конкретної ФДСС (i), які були зазначені в анкетах, аналізуються на предмет їх однорідності й у разі необхідності з масиву вилучаються ті, що не підлягають обрахунку (наприклад, зауваження та висловлювання – "багато часу", "дуже довго" тощо) або ж суттєво (більше ніж у два рази) відрізняються за значенням від середніх і медіанних характеристик ряду фактичних витрат часу. Після чого здійснюється розрахунок середнього часу (\bar{i}) для заповнення конкретної ФДСС (f) окремо за кожним угрупованням підприємств (g) у хвилинах (хв), а саме:

$$\bar{i}(f)^g = (i_1 + i_2 + i_3 + \dots + i_n) / N, \quad (1)$$

де i – фактичні витрати часу респондента для заповнення ФДСС (f), зазначені в анкеті;

N – кількість анкет, заповнених респондентами;

g – позначка угруповання респондентів, що приймає значення від 1 до 4.

3. Загальні витрати часу респондентів ($I(f)$) у годинах для заповнення конкретної ФДСС у годинах (год.) обраховуються як

$$I(f) = \sum_{g=1 \div 4} \bar{i}(f)^g \times R(f)^g \times h(f) / 60, \quad (2)$$

де $\bar{i}(f)^g$ – середній час для заповнення ФДСС (f) для респондента відповідного угруповання (g);

$R(f)^g$ – кількість респондентів відповідного угруповання (g), які підлягають ФДСС (f), за даними матриці участі респондентів;

$h(f)$ – кількість звітних періодів (періодичність ФДСС (f)) (для місячних, кварталних, піврічних, річних від 1 ÷ 12).

Приклад:

25 хв; 40 хв; 65 хв; 90 хв – середній час для заповнення ФДСС (хв) за угрупованнями респондентів (1, 2, 3 та 4 відповідно);

4 – кількість звітних періодів (квартальна періодичність);

500; 1000; 1800; 2000 – кількість респондентів, які повинні подавати ФДСС протягом року (з матриці участі респондентів за угрупованнями – 1, 2, 3 та 4 відповідно).

Загальні витрати часу респондентів на заповнення ФДСС за угрупованнями респондентів:

- 1 угруповання $25 \text{ хв} \times 500 = 12500 \text{ хв}$;
- 2 угруповання $40 \text{ хв} \times 1000 = 40000 \text{ хв}$;
- 3 угруповання $65 \text{ хв} \times 1800 = 117000 \text{ хв}$;
- 4 угруповання $90 \text{ хв} \times 2000 = 180000 \text{ хв}$.

Загальні витрати часу на заповнення конкретної ФДСС всіма респондентами:

$$(12500 \text{ хв} + 40000 \text{ хв} + 117000 \text{ хв} + 180000 \text{ хв}) = 349500 \text{ хв};$$

$$349500 \text{ хв} \times 4 / 60 = 23300 \text{ год.}$$

4. Середні витрати часу для заповнення конкретної ФДСС обраховуються як

$$\bar{I}(f) = \frac{\sum_{g=1:4} \bar{i}(f)^g \times R(f)^g}{\sum_{g=1:4} R(f)^g} / 60, \quad (3)$$

де $\bar{i}(f)^g$ – середній час для заповнення ФДСС (f) для респондента відповідного угруповання (g);

$R(f)^g$ – кількість респондентів відповідного угруповання (g), які підлягають ФДСС (f), за даними матриці участі респондентів.

Приклад:

25 хв; 40 хв; 65 хв; 90 хв – середній час для заповнення ФДСС (хв) за угрупованнями респондентів (1, 2, 3 та 4 відповідно);

500; 1000; 1800; 2000 – кількість респондентів (респ.), які повинні подавати ФДСС протягом року (з матриці участі респондентів за угрупованнями – 1, 2, 3 та 4 відповідно).

Загальні витрати часу респондентів на заповнення ФДСС за угрупованнями респондентів:

- 1 угруповання $25 \text{ хв} \times 500 = 12500 \text{ хв}$;
- 2 угруповання $40 \text{ хв} \times 1000 = 40000 \text{ хв}$;
- 3 угруповання $65 \text{ хв} \times 1800 = 117000 \text{ хв}$;
- 4 угруповання $90 \text{ хв} \times 2000 = 180000 \text{ хв}$.

Середні витрати часу на заповнення конкретної ФДСС за один звітний період:

$$(12500 \text{ хв} + 40000 \text{ хв} + 117000 \text{ хв} + 180000 \text{ хв}) = 349500 \text{ хв};$$

$$(500 + 1000 + 1800 + 2000) = 5300 \text{ респ.};$$

$$(349500 \text{ хв} / 5300 \text{ респ.}) / 60 \approx 1 \text{ год } 10 \text{ хв.}$$

5. Загальні витрати часу для заповнення всіх ФДСС усіма респондентами (I), які підлягали ДСС, за рік визначаються як сума фактичних витрат часу респондентів для заповнення кожної ФДСС:

$$I = \sum I(f). \quad (4)$$

Результати розрахунків подаються у вигляді таблиці, наведеної в додатку 2 до цієї Методики.

6. Оцінювання рівня звітного навантаження на респондентів за ФДСС обраховується як:

$$\text{RZN} = \frac{I(f)_{\text{року } T}}{I(f)_{\text{року } T-1}} \times 100\%. \quad (5)$$

7. Індекс задоволеності респондентів (IZR) – якісний вимір сприйняття звітного навантаження респондентом, що обраховується по кожній ФДСС окремо.

Для визначення індексу задоволеності респондентів здійснюється розподіл відповідей на запитання анкети за чотири категоріями складності. Для кожної категорії встановлюється коефіцієнт складності (k^a): нескладно – 1; дещо складно – 0,5; складно – 0,5; дуже складно – 0.

Індекс задоволеності респондентів за конкретним запитанням (q), за конкретною категорією складності (a) або в цілому за ФДСС визначається як сума добутків відношення кількості відповідей, наданих на конкретне запитання з конкретною категорією складності (v^{aq}), до загальної кількості відповідей на це запитання (V^{aq}), помноженого на 100%, та відповідного коефіцієнта складності (k^a).

$$\text{IZR}(f) = \sum_q \{(v^{aq} / V^{aq}) \times 100\% \} \times k^a. \quad (6)$$

Приклад розрахунку індексу задоволеності наведено в додатку 3 до цієї Методики.

8. Середній індекс задоволеності респондентів по ДСС обраховується як

$$\overline{IZR} = \frac{\sum IZR (f)}{\sum f}, \quad (7)$$

де IZR – значення всього індексу задоволення респондентами за ФДСС (f);
 f – сума кількості ФДСС.

9. Індекс задоволеності респондентів обчислюється в діапазоні значень від 0 до 100%. Що більше розрахований індекс наближений до 100%, то вища оцінка задоволеності респондентів.

10. Критерії оцінки індексу задоволеності респондентів:

70–100% – прийнятний рівень;

50–70% – рівень, що засвідчує наявність окремих проблемних питань, які потребують удосконалення, з урахуванням наданих респондентами пропозицій;

менше 50% – рівень, що засвідчує про необхідність термінового вжиття заходів, спрямованих на покращення сприйняття респондентами конкретної ФДСС.

11. Якщо за певною ФДСС не отримано жодної анкети від респондентів, така ситуація розглядається як брак зауважень або проблем з боку респондентів щодо змісту чи складності заповнення ФДСС. У такому разі вважається, що ФДСС є зрозумілою та не спричиняє труднощів у її заповненні.

Загальні та середні витрати часу в такому разі зазначаються згідно із середнім значенням для всіх ФДСС.

Відповідно до цього, індекс задоволеності для таких ФДСС визначається як 100%, що відображає належний рівень зрозумілості та легкості заповнення ФДСС з боку респондентів.

IV. Оцінювання складності заповнення ФДСС, отримання пропозицій респондентів і виявлення дублювання даних

1. Оцінювання складності заповнення ФДСС здійснюється з метою визначення рівня трудомісткості, зрозумілості показників, структури та логіки побудови ФДСС. На цьому етапі також узагальнюються пропозиції респондентів щодо можливого спрощення запитань і показників та виявляються випадки дублювання даних.

Отримані результати використовуються самостійним структурним підрозділом апарату Держстату, відповідальним за процес перегляду звітно-статистичної документації, для формування аналітичних висновків і

рекомендацій щодо перегляду ФДСС, оптимізації складу показників і зменшення звітного навантаження на респондентів.

2. Метою збору запитання щодо труднощів під час заповнення ФДСС є визначення основних проблем, які виникають у респондентів при заповненні ФДСС. Це запитання допомагає оцінити складність ФДСС та її зручність.

За допомогою цього запитання визначається частка респондентів, які відмітили кожен категорію відповіді на питання, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді ($P_{i=1\div m}$), де m – номер категорії відповіді.

Приклад:

35% відмітили "Велика кількість показників/запитань у формі";

22% – "Складно привести дані до одиниць вимірювання, зазначених у формі".

Для визначення $P_{i=1\div m}$, застосовується така формула:

$$P_{i=1\div m} = \frac{N_m}{N_{zag}} \times 100\%, \quad (8)$$

де P_i – частка респондентів, які визначили i -ту категорію труднощів;

N_m – кількість респондентів, які вибрали m -й варіант номера категорії відповіді на запитання "Які саме труднощі виникли у Вас під час заповнення форми?";

N_{zag} – загальна кількість респондентів, які надали відповідь на це запитання (тобто заповнили анкету та позначили хоча б один варіант труднощів).

Для кожної категорії труднощів розраховується окреме значення $P_{i=1\div m}$. Результати подаються у вигляді таблиці, наведеної нижче.

Для аналітичних висновків:

категорії з найвищим $P_{i=1\div m}$ ($>30\%$) свідчать про системні проблеми ФДСС (обсяг, методологія, структура);

категорії з помірним рівнем (10–30%) – про окремі напрями для вдосконалення;

категорії з низьким рівнем ($<10\%$) – незначні або поодинокі труднощі.

Приклад:

Нехай опитано $N_{zag} = 200$ респондентів, з яких:

70 осіб визначили "Велика кількість показників/запитань у формі",

44 – "Складно привести дані до одиниць вимірювання, зазначених у формі".

Тоді:

$$P_1 = \frac{70}{200} \times 100\% = 35,0\%$$

$$P_3 = \frac{44}{200} \times 100\% = 22,0\%.$$

Отримані результати свідчать, що 35% респондентів вважають ФДСС надмірною за обсягом, а 22% визначили труднощі із приведенням даних до встановлених одиниць вимірювання. Це може свідчити про необхідність удосконалення ФДСС шляхом оптимізації кількості показників і уточнення вимог до одиниць вимірювання з метою зменшення звітного навантаження на респондентів.

Отримані значення $P_{i=1÷m}$ відображають рівень поширеності кожного типу труднощів серед респондентів і слугують підґрунтям для оцінки якісного аспекту звітного навантаження.

Труднощі під час заповнення ФДСС

№	Варіант відповіді (категорії труднощів $P_{i=1÷m}$)	Формула розрахунку $P_{i=1÷m}$	Показник	Інтерпретація
1	Велика кількість показників/запитань у формі	$(N_1 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які зазначили цю проблему, в загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	ФДСС є надмірною за обсягом і потребує оптимізації кількості показників
2	Показники та терміни форми були незрозумілими, а роз'яснення щодо них недостатніми	$(N_2 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які визначили незрозумілість показників, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Необхідність удосконалення роз'яснень
3	Складно привести дані до одиниць вимірювання, зазначених у формі	$(N_3 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які мали труднощі з одиницями вимірювання, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Потреба у методологічному спрощенні або уточненні вимірювань
4	Заплутана структура бланка і складна навігація, що ускладнювало пошук полів	$(N_4 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які визначили структурні труднощі, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Необхідність перегляду структури та дизайну ФДСС
5	Некоректна робота функцій вебформи	$(N_5 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які зіткнулися з технічними проблемами, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Проблеми в електронній системі; потреба у технічному доопрацюванні
6	Довідники були незрозумілі та неповні	$(N_6 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які мали труднощі з довідниками, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Необхідність поліпшення інформаційної підтримки респондентів

Продовження таблиці

7	Витрачено багато часу на підготовку й отримання інформації для заповнення форми	$(N_7 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які витратили надмірно багато часу, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Ознака високого звітного навантаження
8	Складнощі з розрахунками показників у формі	$(N_8 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які мали труднощі з обчисленнями, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Потреба у спрощенні або автоматизації розрахунків
9	Складно визначити варіант відповіді у формі	$(N_9 / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які мали невизначеність варіантів, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Необхідність удосконалення логіки запитань
10	Інформація, що запитувалася, не стосувалася діяльності підприємства	$(N_{10} / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які звернули увагу на неактуальність показників, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Можливість скорочення або уточнення показників
11	Інші труднощі	$(N_{11} / N_{zag}) \times 100\%$	Частка респондентів, які зазначили інші проблеми, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді, %	Потребує додаткового якісного аналізу

Для узагальнення результатів щодо складності заповнення ФДСС розраховується середня кількість труднощів на одного респондента (\bar{M}), яка відображає, скільки видів проблем у середньому зазначає один учасник опитування.

Формула розрахунку має вигляд:

$$\bar{M} = \frac{\sum_{i=1}^m N_i}{N_{zag}}, \quad (9)$$

де \bar{M} – середня кількість труднощів на одного респондента;

$\sum_{i=1}^m N_i$ – загальна кількість усіх позначених труднощів у всіх респондентів (тобто скільки разів загалом було вибрано варіантів відповідей (m));

N_{zag} – загальна кількість респондентів, які заповнили анкету.

Приклад:

$$\bar{M} = \frac{200}{100} = 2,0$$

Припустимо, анкету заповнили 100 респондентів. Загальна кількість позначених труднощів (усі респонденти разом) становить 200.

Це означає, що в середньому кожен респондент зазначив їх два.

Що більше значення \bar{M} , то вищий рівень складності ФДСС для респондентів.

3. Метою збору інформації щодо запитань і отримання пропозицій щодо покращення ФДСС є одержання якісних коментарів від респондентів для подальшого вдосконалення ФДСС.

З урахуванням вищезазначеної інформації визначається індекс активності пропозицій (РАІ) – частка респондентів, які надали будь-які пропозиції щодо покращення ФДСС, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді. РАІ показує рівень залученості респондентів до процесу вдосконалення ФДСС.

Розраховується за формулою:

$$РАІ = \frac{K_p}{K_{an}} \times 100\%, \quad (10)$$

де K_p – кількість респондентів, які надали хоча б одну пропозицію щодо покращення ФДСС;

K_{an} – загальна кількість респондентів, які надали відповіді на анкету.

Приклад:

із 200 опитаних респондентів 40 подали пропозиції, то:

$$РАІ = \frac{40}{200} \times 100\% = 20\%.$$

Це означає, що 20% респондентів проявили ініціативу та надали коментарі чи пропозиції щодо покращення ФДСС.

Усі отримані коментарі підлягають опрацюванню з метою виявлення повторюваних або типових проблем, на які звертають увагу респонденти визначення пріоритетних напрямів спрощення та підвищення зрозумілості ФДСС.

4. Метою збору запитання щодо дублювання даних є виявлення випадків повторного подання одних і тих самих даних різним установам, а також оцінка потенційного зменшення звітного навантаження на респондентів.

За допомогою цього запитання визначається частка респондентів, які повідомили про дублювання даних, у загальній кількості респондентів, які надали відповіді. Отримана інформація дозволяє виявити можливості для використання адміністративних даних, що сприятиме скороченню дублювання й оптимізації процесів звітності.

Формула для розрахунку частки респондентів, які зазначили дублювання в загальній кількості респондентів, які надали відповіді, має вигляд:

$$D = \frac{N_d}{N_{zag}} \times 100\%, \quad (11)$$

де D – частка респондентів, які повідомили про дублювання даних;

N_d – кількість респондентів, які зазначили наявність дублювання;

N_{zag} – загальна кількість респондентів, що відповіли на запитання.

Приклад:

$$D = \frac{24}{60} \times 100\% = 40\%$$

40% респондентів подають ті самі дані іншим установам, що свідчить про наявність дублювання та потенціал для інтеграції систем збору даних.

Якщо частка респондентів, які повідомили про дублювання, перевищує 50%, формується перелік установ, зазначених респондентами, для подальшого аналізу й опрацювання можливостей усунення дублювання.

5. На основі цих запитань розраховується узагальнений показник звітного навантаження – інтегральний коефіцієнт складності ФДСС (ISCC). Метою розрахунку ISCC є визначення загального рівня звітного навантаження на респондентів за результатами опитування, що дає змогу кількісно оцінити складність заповнення кожної ФДСС державного статистичного спостереження. Цей коефіцієнт узагальнює кількісні показники, отримані на попередніх етапах: кількість виявлених труднощів на одного респондента, рівень активності респондентів у поданні пропозицій та рівень дублювання даних.

Розрахунок ISCC здійснюється для кожної ФДСС окремо за результатами опитувань респондентів. На основі отриманих значень ISCC:

формуються рекомендації щодо перегляду, спрощення або вдосконалення ФДСС, які мають високий рівень навантаження;

визначаються пріоритетні напрями для вдосконалення методології, структури та електронних інтерфейсів збору даних.

Отже, ISCC є індикатором ефективності звітних ФДСС, який допомагає підтримувати баланс між потребами державної статистики в даних і можливостями респондентів їх надавати без надмірного навантаження та розраховується за формулою:

$$ISCC = (\bar{M} \times w_1) + (PAI \times w_2) + (D \times w_3), \quad (12)$$

де \bar{M} – середня кількість труднощів на одного респондента;

PAI – індекс активності пропозицій (%);

D – частка респондентів, які повідомили про дублювання даних (%);

w_1, w_2, w_3 – вагові коефіцієнти (наприклад, 0,5; 0,3; 0,2 відповідно). Вагові коефіцієнти показують, наскільки важливий кожен показник у загальному розрахунку інтегрального (комплексного) коефіцієнта.

$w_1 = 0,5$ – найбільш вагомий показник (50% впливу); $w_2 = 0,3$ – середній рівень впливу (30%); $w_3 = 0,2$ – мінімальний вплив (20%).

Приклад:

$$ISCC = (2,0 \times 0,5) + (20,0 \times 0,3) + (40,0 \times 0,2) = 1,0 + 6,0 + 8,0 = 15,0$$

Тлумачення отриманого значення ISCC:

Діапазон ISCC	Рівень складності	Інтерпретація
0–20%	Низький (ФДСС проста)	Не потребує змін
21–40%	Помірний	Можливе незначне спрощення
41–60%	Високий	Потребує перегляду структури або показників
61% і більше	Критичний	Необхідний комплексний перегляд ФДСС

Директор департаменту координації
процесу збирання даних
апарату Держстату

Ольга ПРАВОСУД

Додаток 1
до Методики
(пункт 1 розділу II)

Анкета
для визначення звітнього навантаження на респондента

Індекс форми державного статистичного спостереження, періодичність подання (визначається автоматично)

Код форми: (визначається автоматично)

Період: (визначається автоматично)

1. Будь ласка, зазначте кількість працівників Вашого підприємства: (можливий один варіант відповіді)	1 <input type="checkbox"/> від 0 до 9 осіб 2 <input type="checkbox"/> від 10 до 49 осіб 3 <input type="checkbox"/> від 50 до 249 осіб 4 <input type="checkbox"/> 250 або більше осіб				
2. Зазначте, будь ласка, скільки часу Ви витратили на підготовку необхідної інформації та заповнення форми (вказіть точний час у годинах і хвилинах):	<table border="1"><tr><td><input type="text"/></td><td><input type="text"/></td></tr><tr><td>ГОДИН</td><td>ХВИЛИН</td></tr></table>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	ГОДИН	ХВИЛИН
<input type="text"/>	<input type="text"/>				
ГОДИН	ХВИЛИН				
3. Наскільки складно було зрозуміти зміст показників/запитань форми? (можливий один варіант відповіді)	1 <input type="checkbox"/> Дуже складно 2 <input type="checkbox"/> Складно 3 <input type="checkbox"/> Дещо складно 4 <input type="checkbox"/> Нескладно				
4. Наскільки складно було зрозуміти роз'яснення щодо показників форми? (можливий один варіант відповіді)	1 <input type="checkbox"/> Дуже складно 2 <input type="checkbox"/> Складно 3 <input type="checkbox"/> Дещо складно 4 <input type="checkbox"/> Нескладно				
5. Наскільки складно було підготувати інформацію, необхідну для заповнення форми? (можливий один варіант відповіді)	1 <input type="checkbox"/> Дуже складно 2 <input type="checkbox"/> Складно 3 <input type="checkbox"/> Дещо складно 4 <input type="checkbox"/> Нескладно				
6. Наскільки складно було заповнити форму? (можливий один варіант відповіді)	1 <input type="checkbox"/> Дуже складно 2 <input type="checkbox"/> Складно 3 <input type="checkbox"/> Дещо складно 4 <input type="checkbox"/> Нескладно				

Якщо на запитання 3–6 надано хоча б один із варіантів відповідей – "Дуже складно" (код – 1), "Складно" (код – 2) або "Дещо складно" (код – 3), то надається відповідь на запитання 7.

Якщо на запитання 3–6 усі відповіді "Нескладно", то відповідь на запитання 7 не надається.

7. Зазначте, будь ласка, які саме труднощі виникли у Вас під час заповнення форми: (можливо обрати декілька варіантів відповідей)
1 <input type="checkbox"/> Велика кількість показників/запитань у формі
2 <input type="checkbox"/> Показники та терміни форми були незрозумілими, а роз'яснення щодо них недостатніми
3 <input type="checkbox"/> Складно привести дані до одиниць вимірювання, зазначених у формі
4 <input type="checkbox"/> Заплутана структура бланка і складна навігація, що ускладнювало пошук полів
5 <input type="checkbox"/> Некоректна робота функцій вебформи
6 <input type="checkbox"/> Довідники були незрозумілі та неповні
7 <input type="checkbox"/> Витрачено багато часу на підготовку та отримання інформації для заповнення форми
8 <input type="checkbox"/> Складнощі з розрахунками показників у формі
9 <input type="checkbox"/> Складно визначити варіант відповіді у формі
10 <input type="checkbox"/> Інформація, що запитувалася, не стосувалася діяльності підприємства
11 <input type="checkbox"/> Інші труднощі

8. Будь ласка, поділіться своїми пропозиціями щодо покращення форми.

[Відкрите поле для відповіді]

9. Для усунення можливого дублювання інформації, якщо Ви надасте будь-якій іншій установі (крім органів державної статистики) дані, ідентичні наведеним у цій формі (за виключенням надання копії заповненої форми звітності), зазначте, будь ласка, назву такої установи
--

[Відкрите поле для відповіді]

**Дякуємо за участь в опитуванні!
Ваша думка дуже важлива для нас!**

Додаток 2
до Методики
(пункт 3 розділу III)

**Загальні витрати часу для заповнення ФДСС,
індекс задоволеності респондентів за ФДСС**

Індекс ФДСС, періодичність надання	Загальні витрати часу респондентів для заповнення ФДСС, годин	Індекс задоволеності респондентів, %
Усього		
у тому числі: за ФДСС		

Додаток 3
до Методики
(пункт 7 розділу III)

Результати анкетного опитування респондентів (штук/відсотків)

Запитання анкети (q)	Розподіл відповідей респондентів на запитання анкет за категоріями складності (a)								Усього	
	дуже складно		складно		дещо складно		нескладно			
	кількість анкет, штук	відсотків, %	кількість анкет, штук	відсотків, %	кількість анкет, штук	відсотків, %	кількість анкет, штук	відсотків, %	кількість анкет, штук	відсотків, %
Чи складно було:										
Зрозуміти зміст показників/запитань ФДСС?	15	3	26	5	83	16	392	76	516	100
Зрозуміти інструкцію (роз'яснення) щодо заповнення ФДСС?	25	5	77	15	169	33	245	47	516	100
Підготувати інформацію, необхідну для заповнення ФДСС?	10	2	45	9	213	41	248	48	516	100
Заповнити ФДСС?	7	1	15	3	54	11	440	85	516	100
Усього відповідей на запитання анкети	57	3	163	8	519	25	1325	64	2064	100

Розрахунок індексу задоволеності респондентів

Запитання анкети (q)	Індекси задоволеності з використанням коефіцієнта за категоріями складності (k^a)				Індекс Задоволеності, %
	дуже складно	складно	дещо складно	нескладно	
Чи складно було:					
Зрозуміти зміст показників/запитань ФДСС?	$3\% \times 0 = 0$	$5\% \times 0,5 = 2,5$	$16\% \times 0,5 = 8$	$76\% \times 1 = 76$	$0 + 2,5 + 8 + 76 = 86,5 = 87$
Зрозуміти інструкцію (роз'яснення) щодо заповнення ФДСС?	$5\% \times 0 = 0$	$15\% \times 0,5 = 7,5$	$33\% \times 0,5 = 16,5$	$47\% \times 1 = 47$	$0 + 7,5 + 16,5 + 48 = 71$
Підготувати інформацію, необхідну для заповнення ФДСС?	$2\% \times 0 = 0$	$9\% \times 0,5 = 4,5$	$41\% \times 0,5 = 20,5$	$48\% \times 1 = 48$	$0 + 4,5 + 20,5 + 48 = 73$
Заповнити ФДСС?	$1\% \times 0 = 0$	$3\% \times 0,5 = 1,5$	$11\% \times 0,5 = 5,5$	$85\% \times 1 = 85$	$0 + 1,5 + 5,5 + 85 = 92$
Усього	$3\% \times 0 = 0$	$8\% \times 0,5 = 4$	$25\% \times 0,5 = 12,5$	$64\% \times 1 = 64$	$0 + 4 + 12,5 + 64 \approx 81$