

Звіт про якість адміністративних даних Фонду державного майна України
ДСС 2.03.01.04 "Активи, власний капітал, зобов'язання та фінансові результати підприємств"

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:	
1.1.	Чи відомі власне ім'я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб'єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	4
2.	Актуальність	

2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
3.	Точність і надійність	
3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Ні (0)
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних із використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Ні (0)
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Ні (1)
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Ні (1) <i>Отриманий перелік господарських товариств, у яких держава володіє корпоративними правами і які відносяться до державного сектору економіки, використовується для формування фінансових показників діяльності зазначених господарських товариств (забезпечення інформаційних потреб національних користувачів, зокрема Мінекономіки).</i>
	Підсумкова оцінка	2
4.	Своєчасність і пунктуальність	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Ні (0) <i>Перегляду адміністративних даних не було.</i>

	Підсумкова оцінка	1
5.	Узгодженість і порівнянність	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими в часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) <i>Адміністративні дані, отримані від Фонду державного майна України, є повністю порівнюваними за 2012-2023 роки.</i> <i>Довжина динамічного ряду становить більше 10 років</i>
	Підсумкова оцінка	2
6.	Доступність і ясність	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	1
	Загальна оцінка якості адміністративних даних	11 <i>Загальна оцінка якості адміністративних даних Фонду державного майна України, отриманих для проведення ДСС 2.03.01.04 "Активи, власний капітал, зобов'язання та фінансові результати підприємств" – хороша.</i> <i>Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях.</i> <i>Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, в частині позиції S.11 "Управління</i>

		якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).
--	--	--