Звіт про якість адміністративних даних
Державного підприємства "Інфоресурс",
ДСС 1.03.00.07 "Мережа та діяльність закладів освіти"

№	Критерії (запитання)	Оцінка (вага критерію), обґрунтування відповіді
1	2	3
1.	**Організаційно-розпорядча інформація щодо розпорядника адміністративних даних:**	
1.1.	Чи відомі власне ім’я, прізвище та посада відповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.2.	Чи відомі електронна адреса або контактний номер телефону відповідального за постачання адміністративних даних суб’єкта розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
1.3.	Чи відомі нормативно-правові акти стосовно функціональних повноважень щодо збору адміністративних даних їх розпорядником?	Так (1)
1.4.	Чи існують правові обмеження в розпорядника адміністративних даних у частині необхідності запобігання їх розголошенню ОДС?	Ні (1)
	Підсумкова оцінка	**4**
2.	**Актуальність**	
2.1.	Чи задоволені ОДС актуальністю (частотою оновлення) та повнотою отриманих від розпорядника адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	**1**
3.	**Точність і надійність**	

3.1.	Чи наявна інша інформація (крім отриманої ОДС) для можливості проведення аналізу та оцінювання адміністративних даних?	Ні (0)
3.2.	Чи проводився аналіз адміністративних даних з використанням інформації, зазначеної в пункті 3.1?	Ні (0)
3.3.	Чи присутні похибки вимірювання та/або ідентифікації адміністративних даних?	Так (0) *Наявні похибки ідентифікації одиниць у частині кодування записів ЄДЕБО щодо громадянства здобувача освіти (ідентифікатор GROM, назва поля "Громадянство"), віку здобувача освіти (ідентифікатор VIK, назва поля "Вік"), а також у файлах наявні дублюючі записи (щодо випускників закладів освіти), які виявляються у процесі аналізу й обробки отриманих записів і виправляються до оприлюднення результатів ДСС.*
3.4.	Чи застосовуються методи обробки до адміністративних даних для здійснення агрегування/компіляції з іншими даними статистичного спостереження?	Так (0)
	Підсумкова оцінка	**0**
4.	**Своєчасність і пунктуальність**	
4.1.	Чи отримані адміністративні дані своєчасно?	Так (1)
4.2.	Чи інформує завчасно розпорядник адміністративних даних щодо їх перегляду?	Так (1) *Адміністративні дані переглядаються в разі необхідності:* *- по записах ЄДЕБО, у яких були допущені помилки кодування;* *- у випадку доступності більш повної інформації щодо них;*

		- якщо сталися непередбачувані події, які відобразилися на значеннях записів.
	Підсумкова оцінка	**2**
5.	**Узгодженість і порівнянність**	
5.1.	Чи є наявні адміністративні дані узгодженими у часі?	Так (1)
5.2.	Чи зберігають адміністративні дані порівнянність?	Так (1) *Адміністративні дані, отримані за угодою, укладеною у 2023 році, та додатковими угодами, укладеними у 2024-2025 роках, є повністю порівнянними з даними, які отримувалися безпосередньо від респондентів. Довжина динамічного ряду адміністративних даних становить більше 10 років.*
	Підсумкова оцінка	**2**
6.	**Доступність і ясність**	
6.1.	Чи надаються метадані до адміністративних даних?	Так (1)
	Підсумкова оцінка	**1**
	Загальна оцінка якості адміністративних даних	**10** *Загальна оцінка якості адміністративних даних щодо мережі та діяльності закладів фахової передвищої освіти, закладів вищої освіти, закладів вищої освіти та наукових установ, які мають аспірантуру, що отримуються відповідно до угоди про інформаційне співробітництво між Держстатом та Державним підприємством "Інфоресурс" для проведення ДСС 1.03.00.07 "Мережа та діяльність закладів освіти" − хороша.* *Адміністративні дані можуть уважатися релевантними для використання їх у статистичних цілях.*

		Результати цього оцінювання міститиме Стандартний звіт з якості ДСС, який використовує адміністративні дані, у частині розділу S.11 "Управління якістю" європейського стандарту – Єдиної інтегрованої структури статистичних метаданих (SIMS).